
В порядке применения статьи 35 Конвенции

В порядке применения пункта 3 статьи 35 Конвенции

Вопрос о злоупотреблении правом подачи жалобы

Уклонение представителей заявителя от дачи объяснений или уведомления Европейского Суда о существенных для его дела событиях. Предварительное возражение принято.

Бекаури против Грузии [Bekauri v. Georgia] (№ 14102/02)

Постановление (предварительное возражение) от 10 апреля 2012 г. [вынесено II Секцией]

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА

Заявитель был осужден к пожизненному лишению свободы за убийство полицейского. После того, как его жалоба была коммуницирована властям государства-ответчика в 2005 году, адвокат заявителя не предоставила объяснений от его имени, несмотря на то, что сроки для этого продлевались несколько раз. Даже после того, как заявитель назначил новых адвокатов для представления его интересов в 2006 году, они не направили Европейскому Суду никаких объяснений. После признания жалобы приемлемой в 2010 году государство-ответчик уведомило Европейский Суд о том, что наказание заявителя было смягчено до 16 лет лишения свободы.

ВОПРОСЫ ПРАВА

В порядке применения пункта 3 статьи 35 Конвенции. (а) Согласно пункту 6 правила 47 Регламента Суда заявители имеют длящееся обязательство информировать Европейский Суд обо всех важных обстоятельствах в период рассмотрения их жалоб. Жалобы могут быть отклонены в случае злоупотребления, если они умышленно основаны на неверных фактах или представлена неполная или вводящая в заблуждение информация. Действия первого представителя заявителя были достойны сожаления: она не только не предоставила объяснений по вопросу приемлемости жалобы и существа дела, но и дважды теряла материалы дела и уклонялась от сотрудничества с новыми юридическими представителями заявителя. Все эти упущения повлекли дополнительную неоправданную нагрузку Европейского Суда. Нерадивое отношение представителя достигло апогея, когда она не уведомила Европейский Суд о смягчении приговора, вынесенного заявителю, что составляло суть предмета его жалобы. Что касается новых представителей заявителя, Европейский Суд не согласился с тем, что они не были осведомлены о смягчении приговора, вынесенного их клиенту в 2007 году, до конца мая 2010 г., как они утверждали. В любом случае именно заявитель и его представители должны были уведомить Европейский Суд о столь существенных вопросах, но не сделали этого. Таким образом, Европейский Суд заключил, что поведение заявителя и, в частности, его первого представителя составляло «неприятное проявление безответственности», несовместимое с правом на подачу индивидуальной жалобы, предусмотренным Конвенцией. Подобное поведение существенно препятствовало надлежащему функционированию Европейского Суда. Европейский Суд подчеркнул, что адвокаты должны демонстрировать высокую степень профессиональной осторожности и адекватного сотрудничества с Европейским Судом, избавляя его от рассмотрения поданных необоснованных жалоб и неукоснительно соблюдая все применимые процессуальные правила после возбуждения разбирательства.

РЕШЕНИЕ

Предварительное возражение принято (в связи со злоупотреблением правом на обращение в Европейский Суд).