
По жалобам о нарушении статьи 6 Конвенции

По жалобам о нарушении пункта 1 статьи 6 Конвенции (уголовно-правовой аспект)

Вопрос о соблюдении принципа равенства сторон судопроизводства

По делу обжалуется размещение прокурора на возвышении в зале судебных заседаний. Жалоба признана неприемлемой.

Дириоз против Турции
[Dirioz v. Turkey] (№ 38560/04)

Постановление от 31 мая 2012 г. [вынесено II Секцией]

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА

В 2003 году заявитель был приговорен к лишению свободы за убийство, покушение на убийство и причинение вреда с помощью огнестрельного оружия. В Европейском Суде он жаловался, в частности, на то, что принцип равенства сторон судопроизводства был нарушен тем, что прокурор стоял на возвышении, тогда как он и его защитник находились на более низком уровне зала судебных заседаний. Заявитель также жаловался на то, что прокурор вошел в зал одновременно с судьями и в ту же дверь, а его защитник должен был пользоваться общим входом.

ВОПРОСЫ ПРАВА

По поводу соблюдения пункта 1 статьи 6 Конвенции. Обжалуемый факт не является достаточным для нарушения принципа равенства сторон судопроизводства, поскольку, несмотря на привилегированное «физическое» положение прокурора, обвиняемый не испытал неудобств в защите своих интересов.

РЕШЕНИЕ

Жалоба признана неприемлемой (жалоба признана явно необоснованной).

Европейский Суд также единогласно установил, что по делу требования пункта 1 и подпункта «с» пункта 3 статьи 6 Конвенции в части утверждения заявителя о том, что он не пользовался услугами адвоката при содержании под стражей в полиции¹, нарушены не были.

¹ По-видимому, в связи с тем, что заявитель подписал документ, позволявший заключить, что он отказывается от помощи адвоката (прим. переводчика).