
В порядке применения статьи 46 Конвенции

Вопрос о принятии пилотного постановления

Вопрос о принятии Европейским Судом мер общего характера

Государство-ответчик обязано в течение года учредить внутреннее средство правовой защиты от чрезмерной длительности разбирательств в судах по гражданским делам.

Гликандзи против Греции
[Glykantzi v. Greece] (№ 40150/09)

Постановление от 30 октября 2012 г. [вынесено I Секцией]

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА

В марте 1996 года заявительница возбудила в суде первой инстанции разбирательство о взыскании заработной платы против публичной больницы, в которой работала. Ее требования были отклонены, и после подачи второй кассационной жалобы дело было передано в апелляционный суд в феврале 2009 года. Дело до сих пор рассматривается апелляционным судом, который назначил слушание на 6 ноября 2012 г.

ВОПРОСЫ ПРАВА

Европейский Суд установил, что по делу допущено нарушение требований пункта 1 статьи 6 Конвенции и статьи 13 Конвенции.

В порядке применения статьи 46 Конвенции. Проблема длительности судебных разбирательств в Греции уже привела к принятию двух пилотных Постановлений: по делу Вассилиоса Атанасиу и других¹ относительно административного разбирательства и по делу Михелиудакиса² относительно уголовного разбирательства. Но, как отметил Комитет министров в своей предварительной резолюции 2007³, эта проблема касается также гражданских разбирательств. В этой связи, хотя недавно национальное законодательство было изменено, греческая правовая система по-прежнему не предусматривает средство правовой защиты, с помощью которого лицо может обеспечить свое право на рассмотрение его гражданского дела в разумный срок. С учетом вышеизложенного целесообразно применить процедуру пилотного постановления в настоящем деле, и данная ситуация должна рассматриваться как отражающая практику, несовместимую с Конвенцией. Таким образом, греческие власти обязаны в течение года учредить средство правовой защиты или сочетание эффективных средств правовой защиты, реально гарантирующие достаточное возмещение в связи с неразумной длительностью гражданского разбирательства. Что касается средств правовой защиты для целей ускорения разбирательства или получения компенсации, значительное число государств-ответчиков учредили более простые процедуры, чем обычные судебные разбирательства. Например, рассмотрение дела одним судьей, письменные процедуры, пониженные суммы судебных издержек и исключение публичных слушаний представляют собой меры, которые при необходимости могут быть введены для упрощения рассмотрения вышеупомянутых жалоб и избежания дополнительной нагрузки на суды, которая могла бы вызвать новые задержки судебных разбирательств. До принятия греческими властями всех необходимых мер на национальном уровне рассмотрение жалоб, коммуницированных Европейским Судом по всем делам, в которых единственным предметом является длительность гражданских разбирательств в греческих судах, будет отложено на год с даты вступления в силу настоящего Постановления.

¹ Постановление Европейского Суда от 21 декабря 2010 г. по делу «Вассилиос Атанасиу и другие против Греции» [Vassilios Athanasiou and Others v. Greece], жалоба № 50973/08, «Информационный бюллетень по прецедентной практике Европейского Суда по правам человека» № 136.

² Постановление Европейского Суда от 3 апреля 2012 г. по делу «Михелиудакис против Греции» [Michelioudakis v. Greece], жалоба № 54447/10, «Информационный бюллетень по прецедентной практике Европейского Суда по правам человека» № 151.

³ Предварительная резолюция CM/ResDH(2007)74, в которой Комитет министров призвал греческие власти разрешить проблему чрезмерной длительности разбирательств дел в административных судах.

КОМПЕНСАЦИЯ

В порядке применения статьи 41 Конвенции. Европейский Суд присудил заявительнице 8 000 евро в качестве компенсации морального вреда, требование о компенсации материального ущерба отклонено.