
По жалобам о нарушении статьи 8 Конвенции

Вопрос о соблюдении права на уважение семейной жизни

По делу обжалуется автоматическое и бессрочное лишение родительских прав после первоначального осуждения за жестокое обращение с детьми. По делу допущено нарушение требований статьи 8 Конвенции.

М.Д. и другие против Мальты
[M.D. and Others v. Malta] (№ 64791/10)

Постановление от 17 июля 2012 г. [вынесено IV Секцией]

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА

Первая заявительница является матерью двоих несовершеннолетних детей, второго и третьего заявителей. В отношении семьи была проведена проверка социальных служб, и в 2005 году компетентный орган вынес решение о передаче детей под опеку в специализированное учреждение. Рассмотрев возражения первой заявительницы, суд по делам несовершеннолетних поддержал решение. Одновременно против первой заявительницы и ее сожителя было возбуждено уголовное дело в связи с жестокостью по отношению к детям и уклонением от их воспитания. Пара впоследствии разошлась, и первой заявительнице был разрешен контакт с детьми под надзором, а затем ей было разрешено проводить с ними выходные и праздники. Однако вследствие осуждения она была автоматически и бессрочно лишена родительских прав.

ВОПРОСЫ ПРАВА

По поводу соблюдения пункта 1 статьи 6 Конвенции. Заявители жаловались на то, что они не имели доступа к суду для оспаривания решения о передаче детей под опеку после того, как оно было утверждено судом по делам несовершеннолетних. Государство-ответчик не предоставило доказательств, свидетельствующих о том, что такое судебное средство правовой защиты существовало, но утверждало, что суды не являлись надлежащим органом для обжалования решения о передаче под опеку после его вступления в силу. По мнению Европейского Суда, данный довод противоречит основе права доступа к беспристрастному и независимому суду для разрешения вопроса о гражданских правах и обязанностях. Именно суды осуществляют надзор за административными действиями и гарантируют свободу от произвола, кроме того, их оценка, несомненно, учитывает действия различных участников процесса¹. Европейский Суд не согласился с тем, что проверка социальных работников с последующим докладом министру, наделенному полномочиями по отмене решения о передаче под опеку, могла составлять независимый и беспристрастный суд, в частности, поскольку не установлено, что решение было в письменной форме и публиковалось в целях обеспечения возможности обжалования в суде².

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

По делу допущено нарушение требований статьи 6 Конвенции (принято единогласно).

По поводу соблюдения статьи 8 Конвенции. Лишение родительских прав является особенно болезненной мерой, которая должна применяться только при исключительных обстоятельствах, если она оправдана приоритетным требованием, отвечающим наилучшим интересам ребенка. Согласно Уголовному кодексу Мальты только некоторые преступления, такие как жестокое обращение с детьми и уклонение от их воспитания, влекут лишение родительских прав. Хотя с учетом данных интересов введение подобной меры не может рассматриваться как выходящее за рамки пределов усмотрения государства, автоматическое применение меры, не подлежащее проверке национальными судами, и в отсутствие рассмотрения вопроса о том, отвечает ли она наилучшим интересам ребенка или изменились ли обстоятельства обвиняемого, является спорным. Кроме того, лишение родительских прав являлось постоянным до достижения ребенком совершеннолетия. При таких обстоятельствах автоматическое применение меры, усугубленное отсутствием доступа к суду для обжалования лишения родительских прав в будущем, не устанавливает справедливого

¹ В Постановлении уточняется, что имеются в виду социальные работники (*прим. переводчика*).

² Восстановлено по тексту Постановления (*прим. переводчика*).

равновесия между интересами детей, первой заявительницы и общества в целом.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

По делу допущено нарушение требований статьи 8 Конвенции (принято единогласно).

В порядке применения статьи 46 Конвенции. Европейский Суд установил, что по делу допущено нарушение требований статьи 8 Конвенции в связи с тем, что после осуждения лишение первой заявительницы родительских прав являлось автоматическим и бессрчным. Для устранения установленного нарушения и без ущерба для будущего разбирательства властям предложено предусмотреть процедуру, которая позволила бы первой заявительнице требовать рассмотрения независимым и беспристрастным судом вопроса об оправданности продолжения лишения ее родительских прав. Кроме того, для устранения установленного нарушения статьи 6 Конвенции власти должны предусмотреть целесообразные меры общего характера в целях обеспечения эффективной возможности доступа к суду лиц, затронутых решением о передаче под опеку.

КОМПЕНСАЦИЯ

В порядке применения статьи 41 Конвенции. Европейский Суд присудил выплатить каждому заявителю 4 000 евро в качестве компенсации морального вреда.

В порядке применения статьи 46 Конвенции

Вопрос о принятии Европейским Судом мер общего характера

Вопрос о принятии Европейским Судом мер индивидуального характера

Государству-ответчику предложено принять меры в отношении автоматического и бессрчного лишения родительских прав после осуждения за жестокое обращение с детьми и отсутствия доступа к суду

М.Д. и другие против Мальты
[M.D. and Others v. Malta] (№ 64791/10)

Постановление от 17 июля 2012 г. [вынесено IV Секцией]

(См. выше изложение обстоятельств данного дела, жалоба по которому была рассмотрена в контексте статьи 8 Конвенции.)