

По жалобам о нарушении статьи 8 Конвенции

Вопрос о соблюдении права на уважение личной жизни

По делу обжалуются хищение удостоверения личности заявителя и уклонение властей от признания недействительным похищенного водительского удостоверения. По делу допущено нарушение требований статьи 8 Конвенции.

Ромет против Нидерландов
[Rommet v. Netherlands] (№ 7094/06)

Постановление от 14 февраля 2012 г. [вынесено III Секцией]

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА

В ноябре 1995 года заявитель сообщил в полицию о хищении его водительского удостоверения. В марте 1997 года он обратился за выдачей нового водительского удостоверения и получил его. Однако тем временем на его имя было зарегистрировано 1 737 транспортных средств. Вследствие этого заявитель получил большое количество документов о начислении налогов и неоднократно преследовался и подвергался штрафам в связи с правонарушениями, совершенными с использованием этих транспортных средств. Заявитель также был задержан за неуплату штрафов, и получение им социальных пособий было приостановлено, поскольку его финансовое положение было расценено как удовлетворительное из-за большого количества транспортных средств, зарегистрированных на его имя. После обращения заявителя в 2004 году власти аннулировали регистрацию, но в отсутствие обратной силы, поскольку они сочли это невозможным по мотивам правовой определенности. Последующие жалобы заявителя в национальные суды были отклонены.

ВОПРОСЫ ПРАВА

По поводу соблюдения статьи 8 Конвенции. Уклонение от признания недействительным водительского удостоверения заявителя, которое позволило злоупотреблять его личностью, составило вмешательство в его право на уважение личной жизни. Ссылаясь на Директиву 95/46/ЕС¹, заявитель утверждал, что вмешательство в его личную жизнь являлось незаконным. Однако отделение административной юрисдикции отклонило довод заявителя в этом отношении, и для целей Конвенции Директива связывала национальные органы только в части формы имплементации в законодательство страны. Заявитель сообщил о хищении своего водительского удостоверения в ноябре 1995 года, и с этого момента власти должны были сознавать, что водительское удостоверение более не находится во владении заявителя, и должны были принять безотлагательные административные меры, чтобы лишить его свойств удостоверения личности. Однако водительское удостоверение было признано недействительным только в марте 1997 года, когда заявитель получил новое. Государство-ответчик не разъяснило, почему данная мера не могла быть принята немедленно после сообщения заявителя о его хищении.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

По делу допущено нарушение требований статьи 8 Конвенции (принято единогласно).

КОМПЕНСАЦИЯ

В порядке применения статьи 41 Конвенции. Европейский Суд присудил заявителю 9 000 евро в качестве компенсации морального вреда; требование о компенсации материального ущерба отклонено.

¹ Директива 95/46/ЕС Европейского парламента и Совета от 24 октября 1995 г. о защите лиц в отношении обработки персональных данных и свободном движении таких данных.