
По жалобам о нарушении статьи 3 Конвенции

Вопрос о запрещении унижающего достоинство обращения

По делу обжалуется содержание заключенного в дурно пахнущей камере штрафного изолятора 23 часа в сутки в течение 28 дней. По делу допущено нарушение требований статьи 3 Конвенции.

Плате против Франции

[Plathey v. France] (№ 48337/09)

Постановление от 10 ноября 2011 г. [вынесено V Секцией]

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА

Заявитель, содержащийся под стражей, предстал перед дисциплинарным советом после обыска его камеры. Он был переведен в штрафной изолятор на 45 дней, то есть до 22 февраля 2009 г., с учетом четырех дней, проведенных под стражей. Заявитель был помещен в камеру, которая незадолго до этого была подожжена, и в ней сохранялся неприятный запах. Он безуспешно обжаловал решение дисциплинарного совета.

ВОПРОСЫ ПРАВА

По поводу соблюдения статьи 3 Конвенции. Заявитель находился в течение 28 дней 23 часа в сутки в камере штрафного изолятора, которая была подожжена за неделю до этого. Он содержался там в связи с предположительным отсутствием мест, хотя сенатор, посетившая камеру 26 января 2009 г., через 25 дней после пожара и через 17 дней после перевода в камеру заявителя, отметила «сильный удушающий запах», и начальник тюрьмы отметил в письме от 17 февраля 2009 г., что заключенные в ней содержаться не могут. В период содержания заявителя в камере врач посещал его восемь раз в отсутствие требований о замене камеры. Хотя заявитель не требовал от тюремной администрации перевести его в другую камеру по причине неудовлетворительного состояния воздуха в ней, он ссылаясь на эту проблему в своих жалобах на перевод в штрафной изолятор. Кроме того, администрация знала о сложившейся ситуации. Заявитель, безусловно, испытывал страдания от того, что его камера сгорела незадолго до его перевода в нее, и сильный запах гари сохранялся в течение нескольких недель после пожара. Соответственно, условия содержания заявителя под стражей умаляли его человеческое достоинство и составляли унижающее достоинство обращение.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

По делу допущено нарушение требований статьи 3 Конвенции (принято единогласно).

По поводу соблюдения статьи 13 Конвенции во взаимосвязи со статьей 3 Конвенции. Заявитель не мог обжаловать законность условий его содержания в суде до конца применения дисциплинарной меры, поскольку Административный суд вынес решение 10 февраля 2009 г. только по вопросу о законности решения о его переводе в эту камеру. Возможность подачи заключенными, содержащимися в штрафном изоляторе, срочных жалоб на нарушение основных свобод была предусмотрена Уголовно-процессуальным кодексом после принятия Тюремного акта в ноябре 2009 года, когда заявитель уже отбыл свое дисциплинарное наказание.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

По делу допущено нарушение требований статьи 13 Конвенции (принято единогласно).

КОМПЕНСАЦИЯ

В порядке применения статьи 41 Конвенции. Европейский Суд присудил выплатить заявителю 9 000 евро в качестве компенсации морального вреда.