
По жалобам о нарушении статьи 8 Конвенции

Вопрос о соблюдении права на уважение семейной жизни

По делу обжалуется отсутствие тщательного рассмотрения всех относимых факторов при разрешении вопроса о возвращении ребенка заявительницы в соответствии с Гаагской конвенцией о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей. Дело передано на рассмотрение Большой Палаты.

Х против Латвии

[X v. Latvia] (№ 27853/09)

Постановление от 13 декабря 2011 г. [III Секция]

В 2005 году заявительница родила дочь в Австралии от своего партнера Т. В свидетельстве о рождении ребенка имя отца не указывалось, и отцовство никогда не устанавливалось. В 2008 году заявительница покинула Австралию с дочерью и возвратилась на родину в Латвию. После этого Т. обратился в австралийские суды с заявлением об установлении его отцовских прав в отношении ребенка, утверждая, что заявительница покинула Австралию, забрав ребенка без его согласия в нарушение Гаагской конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей. Австралийский суд решил, что Т. и заявительница имели право совместной опеки над ребенком и что дело подлежит пересмотру после возвращения ребенка в Австралию. После того, как компетентные латышские органы получили уведомление от австралийских властей, они заслушали объяснения заявительницы, которая оспаривала применимость Гаагской конвенции, утверждая, что она являлась единственным опекуном ребенка. Латышские суды удовлетворили требование Т., заключив, что заявительница должна вернуть ребенка в Австралию в течение шести недель. В марте 2009 года Т. встретился с заявительницей, забрал ребенка и возвратился с ним в Австралию. В конце концов австралийские суды признали Т. единственным опекуном и решили, что заявительница вправе встречаться с ребенком только под надзором и что она не может говорить с ним на латышском языке.

Постановлением от 13 декабря 2011 г. Палата Европейского Суда установила пятью голосами «за» и двумя – «против», что по делу допущено нарушение требований статьи 8 Конвенции (см. «Информационный бюллетень по прецедентной практике Европейского Суда по правам человека» [Information Note on the Case-law of European Court of Human Rights] № 147).

4 июня 2012 г. дело было передано в Большую Палату по требованию государства-ответчика.

Передача дела на рассмотрение Большой Палаты

В порядке применения пункта 2 статьи 43 Конвенции

Следующие дела переданы на рассмотрение Большой Палаты в порядке применения пункта 2 статьи 43 Конвенции:

Х против Латвии

[X v. Latvia] (№ 27853/09)

Постановление от 13 декабря 2011 г. [III Секция]

(См. выше изложение обстоятельств данного дела, жалоба по которому была рассмотрена в контексте статьи 8 Конвенции.)