
В порядке применения статьи 35 Конвенции

В порядке применения пункта 1 статьи 35 Конвенции

Вопрос о соблюдении правила шестимесячного срока в целях подачи жалобы в Европейский Суд

Исчисление срока в случае, если его последний день приходится на нерабочий день. Дело передано на рассмотрение Большой Палаты.

Сабри Гунеш против Турции
[Sabri Guneş v. Turkey] (№ 27396/06)

Постановление от 24 мая 2011 г. [вынесено II Секцией]

*Dies ad quiet*¹, то есть день, в который истекает шестимесячный срок, приходился на воскресенье. Заявитель, соответственно, подал жалобу в Европейский Суд в первый последующий рабочий день, а именно в понедельник.

В Постановлении от 24 мая 2011 г. Палата Европейского Суда отметила, что государство-ответчик не ссылалось на несоблюдение шестимесячного срока. Однако это вопрос публичной политики, и Европейский Суд имеет юрисдикцию для его рассмотрения по собственной инициативе. Европейский Суд считает, что заявитель не может быть подвергнут критике за подачу жалобы в первый рабочий день после воскресенья в соответствии с национальным законодательством и практикой. Следовательно, больше бы отвечало предмету и цели статьи 35 Конвенции заключение о том, что шестимесячный срок подлежит продлению до первого следующего рабочего дня. Таким образом, срок был соблюден. В связи с этим Европейский Суд заключил пятью голосами «за» и двумя – «против», что имело место нарушение требований пункта 1 статьи 6 Конвенции.

15 сентября 2011 г. дело было передано на рассмотрение Большой Палаты по требованию государства-ответчика.

Передача дел в Большую Палату

В порядке применения пункта 2 статьи 43 Конвенции

Следующие дела были переданы в Большую Палату в соответствии с пунктом 2 статьи 43 Конвенции:

Сабри Гунеш против Турции
[Sabri Guneş v. Turkey] (№ 27396/06)

(См. выше изложение обстоятельств данного дела, жалоба по которому была рассмотрена в контексте пункта 1 статьи 35 Конвенции.)

¹ Буквально: «день, в который» (прим. переводчика).