

Spoštovanje družinskega življenja

Odvzem roditeljske pravice duševno bolni materi zaradi njene nesposobnosti, skrbeti za otroka - ni kršitve

Prevod tiskovnega poročila:

Pritožnica je duševna bolnica z diagnozo paranoidna shizofrenija. Zadeva se nanaša na odvzem starševskih pravic in odvzem pritožničinega četrtega otroka, da bo posvojen.

Štirje pritožničini otroci, razen enega, so ali v rejništvu ali posvojeni. Tretji otrok živi s svojim očetom v Franciji.

Leta 2010 je pritožnica v Sloveniji rodila četrtega otroka. Ker so bili seznanjeni z njeno zgodovino, jo je takoj po porodu v porodnišnici obiskala socialna delavka. Ko je prvih nekaj tednov z dojenčkom živela pri svoji materi, je bila deležna pomoči v obliki različnih socialnih storitev. Vendar pa je mesec dni po porodu pritožnica otroka pustila pri svoji materi in odšla v Francijo. Ne stara mati ne oče nista bila pripravljena prevzeti skrbi za dojenčka, zato so oblasti štele, da je bil otrok zapuščen. Punčka je bila nameščena sprva v rejniško družino, nato pa 2016 posvojena.

O posvojitvi je bilo odločeno šele potem, ko je bila roditeljska pravica na iniciativo CSD s strani sodišča pritožnici odvzeta, saj je bila taka odločitev skladna z največjo koristjo otroka. O odvzemu so odločala sodišča na treh stopnjah, v katerih je bila pritožnica polno udeležena, pravno pomoč pa ji je nudil odvetnik. Sodišča so svojo odločitev utemeljila zlasti na izvedenskem mnenju psihologa, ki je ocenil, da pritožnica kljub zdravljenju svoje bolezni realno ne more skrbeti za hčerko oz. taka možnost ni realistična. Njeno razumevanje otrokovih potreb je bilo omejeno, med materjo in otrokom ni bilo prav nikakršne čustvene navezanosti.

V času trajanja sodnega postopka je socialno skrbstvo organiziralo nadzorovane stike med materjo in otrokom. Vendar pa je sodišče (po posvojitvi) v letu 2017 zavrnilo pritožničino zahtevo za stike s hčerko, ker je ugotovilo, da bi bili slednji za otroka travmatični na podlagi pritožničinega pomanjkanja empatije in negativnega odnosa do posvojiteljev. Tudi ta odločitev o neodobritvi stikov je temeljila na izvedenskem mnenju in na podlagi poročila socialne delavke, ki je nadzirala stike, ko so se ti še izvajali.

Pritožnica je domačim oblastem očitala, da je bil odvzem roditeljske pravice pretiran ukrep, saj ji je bila hči posledično popolnoma odtujena.

Sodišče kršitve 8. člena Konvencije ni ugotovilo.

Sodba bo v slovenskem prevodu dosegljiva na spletni strani Državnega odvetništva.