

MILOŠEVIĆ kundër SERBIŠË

(kërkesa nr. 31320/05)

28 prill 2009

kërkesa për kontroll gjyqësor mbi ndalimin sipas KEDNJ-së

I. Fakte kryesore

1. Kërkuesi Slaviša Milošević ishte shtetas i Shtetit Federativ të Serbisë dhe Malit të Zi ku ai depozitoi aplikimin e tij përpara Gjykatës. Ai lindi në 1972 dhe jeton në Beograd.
2. Në dhjetor të vitit 1999, një investigim gjyqësor u hap në lidhje me z. Milošević në lidhje me dyshimin që ai kishte kryer një sërë vjedhjesh. Në janar të vitit 2000, pretendimet e z. Milošević nuk i ishin bërë të ditura gjykatës dhe gjyqtari lëshoi një urdhër ndalimi për një periudhë prej deri në një muaj. Në prill të vitit 2005 një gjyqtar u caktua prej gjykatës për të përfaqësuar z. Milošević në procedimet kundrejt tij.
3. Z. Milošević u arrestua në 20 janar të vitit 2005, në bazë të mandatit të gjykatës së janarit 2001 dhe u çua në burgun e rrajonit në Beograd. Pasi bëri një përpjekje të pasuksesshme për të kontaktuar avokatët e kërkuesit, gjykata i caktoi atij një avokat tjetër.
4. Më 27 janar të vitit 2005, z. Milošević u dëgjua nga një gjykatës në prezencë të avokatit të tij. Ai mohoi të gjitha akuzat dhe theksoi qartësisht se ai nuk do të apelonte kundër ndalimit të tij. Në 4 shkurt të vitit 2005, ndalimi i tij u zgjat prej gjykatës pa e dëgjuar më parë atë ose avokatin e tij personalisht. z. Milošević apelooui kundër këtij shtimi të periudhës së ndalimit të tij e cila u hodh poshtë prej gjykatës, sërish në prani të tij dhe të avokatit të tij.
5. Në maj të vitit 2005 z. Milošević u gjet fajtor, dhe u dënua me një vit e dy muaj me burg. Gjykata liroi atë nga ndalimi gjatë periudhës që ai priste apelin e çështjes së tij.

II. Vendimi i Gjykatës

6. Duke u bazuar në nenin 5 § 3 (e drejta për t'u çuar në mënyrën e duhur përpara gjykatësit) dhe nenin 2 të Protokollit 4 (e drejta e lëvizjes), z. Milošević u ankua se nuk kishte qenë çuar në mënyrën e duhur përpara një gjyqtari me fuqinë për të urdhëruar lirimimin e tij prej ndalimit si rrjedhojë e së cilës liria e tij e lëvizjes është penguar në mënyrë të panevojshme.

A. Në lidhje me nenin 5 § 3

7. Gjykata vërejtí se ankesa e z. Milošević kishte lidhje me një deficiencë të vazhdueshme në legjislacionin e brendshëm përkatës, Kodin e Procedimeve Kriminale dhe në mënyrën sesi ai interpretohej nga gjykatat e brendshme dhe në mënyrën sesi ai i aplikoihej çështjes së tij. Në veçanti z. Milošević ose avokati i tij nuk kishin patur të drejtën eksplicite që të dëgjoheshin

personalisht prej gjykatave të brendshme ose të ishin present kur u konsiderua apelimi kundër vendimit për ndalimin e tij prej një gjykate më të lartë. Po kështu gjykatësi që dëgjo i z. Milošević në 27 janar të vitit 2005 nuk kishte obligim sipas ligjit të brendshëm për të rishikuar ndalimin e tij ose fuqinë që të urdhëronte në mënyrë të pavarur lirin e tij.

8. Gjykata ritheksoi se çdo individ nën arrest ka të drejtën që t'i ushtrohet një kontrolli gjyqësor në mënyrën e duhur dhe prej një gjykatësi të autorizuar nga ligji I cili mund të urdhërojë lirin e tyre ndërsa ata presin vendim. Z. Milošević nuk u soll personalisht përpara një gjykatësi i cili ka detyrimin të rishikojë dhe fuqinë të urdhërojë lirin e tij derisa, minimalisht, në më shumë se 41 ditë prej arrestimit të tij. Si rrjedhojë këtu ka një shkelje të nenit 5 § 3.

B. Në lidhje me nenin 2 Protokoli 4

9. Gjykata vendosi se, sipas gjetjeve të saj lidhur me nenin 5 § 3 nuk ishte e nevojshme të ekzaminohej ankimi i z. Milošević sipas këtij neni.

C. Në lidhje me nenin 41

10. Gjykata i dha kërkuar 3 000 euro lidhur me dëmet jo material dhe 500 euro për kostot dhe shpenzimet.