

Дель Соль против Франции

[Del Sol – France] (№ 46800/99)

Постановление от 26 февраля 2002 г.

[вынесено III Секцией (в предыдущем составе)]

Обстоятельства дела. Трибунал большого процесса удовлетворил заявление супругов Дель Соль о расторжении брака. Заявительница – г-жа Дель Соль – подала жалобу на решение о расторжении брака, но Апелляционный суд отклонил жалобу и оставил решение о разводе без изменения. Заявительница решила подать жалобу по вопросам права на решение Апелляционного суда и обратилась в отдел юридической помощи Кассационного суда с просьбой о предоставлении бесплатной юридической помощи. Отдел юридической помощи, хотя и признал, что заявительница не имеет достаточных средств для того, чтобы нанять адвоката самостоятельно, тем не менее, отклонил ее просьбу, указав на отсутствие весомых оснований для подачи жалобы на оспариваемое решение. Это решение отдела юридической помощи Кассационного суда было затем обжаловано заявительницей. Председатель Кассационного суда отклонил жалобу, отметив, что оценка фактических обстоятельств дела представителями отдела юридической помощи пересмотру не подлежит, а весомые основания для обжалования решения по вопросам права, по-видимому, отсутствуют.

Вопросы права. По поводу пункта 1 статьи 6 Конвенции: основание, по которому заявление о предоставлении юридической помощи было отклонено, четко изложено в действующем законодательстве и, очевидно, продиктовано обоснованной заботой о том, чтобы средства государственного бюджета расходовались на оказание юридической помощи подателям только тех жалоб в Кассационный суд, которые имели обоснованные шансы на положительное решение. Правда, в своем Постановлении по делу «Аертс против Бельгии» (*Aerts v. Belgium*)¹ по вопросу об отклонении заявления о предоставлении бесплатной юридической помощи на том основании, что жалоба, как представлялось в тот период, была необоснованной, Европейский Суд усмотрел в этом нарушение положений пункта 1 статьи 6 Конвенции. Однако следует учитывать качество государственной системы оказания бесплатной юридической помощи в практическом плане. Система, созданная законодательной властью Франции, предоставляет гражданам существенные гарантии – как с точки зрения состава отдела юридической помощи Кассационного суда, так и в силу возможности подачи жалоб непосредственно председателю Кассационного суда, и эти гарантии защищают граждан от произвола. Кроме того, заявительница имела возможность обеспечить рассмотрение ее дела по первой инстанции, а также в апелляционной инстанции. Следовательно, отказ в предоставлении ей юридической помощи при подаче жалобы в Кассационный суд не затронул по существу ее право на доступ к правосудию.

Требования статьи 6 Конвенции не нарушены (пять голосов – «за», два – «против»).

¹ Принятого в 1998 году (примеч. переводчика).