

Цвьетич против Хорватии

[Cvijetić – Croatia] (№ 71549/01)

Постановление от 27 февраля 2004 г. [вынесено I Секцией]

Обстоятельства дела

Заявительница имела особо оговоренный титул на владение квартиры в г. Сплите на правах аренды. В 1994 году она была насильственно выселена из квартиры I., который въехал на занимавшуюся заявителем площадь. Цвьетич возбудила в суде иск с требованием о выселении I., выиграла дело, и в 1995 году суд вынес решение о выселении I. Поскольку I. не исполнил решение суда об освобождении занимаемой им жилплощади, заявительница обратилась с ходатайством о возбуждении исполнительного производства. Впоследствии в эту квартиру въехало семейство В. Выселение откладывалось несколько раз, в одном случае из-за того, что выселению препятствовала группа ветеранов войны, а в другом – из-за того, что семейству В. при выселении не была оказана необходимая медицинская помощь.

Тем временем, в 2000 году, заявительница купила себе квартиру и стала ее владелицей. Решение суда об освобождении спорной жилплощади было исполнено в марте 2002 года. Цвьетич жалуется в Европейский Суд на чрезмерную продолжительность производства по делу о восстановлении ее в правах собственности на квартиру, а также на то, что было нарушено ее право на уважение жилища.

Вопросы права

По поводу пункта 1 Статьи 6 Конвенции. Прошло около восьми лет, прежде чем Цвьетич сумела восстановить владение квартирой; из этого периода времени при изучении вопроса о разумности сроков производства по делу Европейский Суд принимает во внимание четыре года, четыре месяца и пятнадцать дней, поскольку Конвенция вступила в силу в отношении Хорватии в ноябре 1997 года. Хотя власти Хорватии не предпринимали никаких законодательных шагов, чтобы отложить или остановить исполнение решения суда об освобождении спорной жилплощади, задержки в исполнении этого решения целиком могут быть поставлены в вину властям.

Постановление

Европейский Суд пришел к выводу, что по делу допущено нарушение требований пункта 1 Статьи 6 Конвенции (принято единогласно).

По поводу Статьи 8 Конвенции. Дефекты правовой системы, не позволившие преодолеть воспрепятствование исполнению судебного решения, создали ситуацию (или способствовали созданию ситуации), при которой заявительница долгое время не могла пользоваться своим жилищем в нарушение позитивных обязательств государства – участника Конвенции обеспечивать осуществление прав, гарантируемых данной Статьей Конвенции.

Постановление

Европейский Суд пришел к выводу, что по делу допущено нарушение требований Статьи 8 Конвенции (принято единогласно).

Компенсация

В порядке применения Статьи 41 Конвенции. Европейский Суд присудил выплатить заявителю компенсацию в размере 10 тысяч евро в возмещение всех видов причиненного вреда. Суд также вынес решение в пользу заявителя о возмещении судебных издержек и иных расходов, понесенных в связи с судебным разбирательством.