

© Совет Европы/Европейский суд по правам человека, 2012 г. Настоящий перевод не налагает на Суд никаких обязательств. Дополнительная информация приводится в полной версии уведомления об авторском праве в конце документа.

© Council of Europe/European Court of Human Rights, 2012. This translation does not bind the Court. For further information see the full copyright indication at the end of this document.

© Conseil de l'Europe/Cour européenne des droits de l'homme, 2012. La présente traduction ne lie pas la Cour. Pour plus de renseignements veuillez lire l'indication de copyright/droits d'auteur à la fin du présent document.

Информационный бюллетень по прецедентной практике суда № 93

Январь 2007 г.

Дело «Солмаз (Solmaz) против Турции» - 27561/02

Судебное постановление от 16.01.2007 г. [Секция II]

Статья 5

Статья 5-3

Длительность предварительного заключения

Дата, с которой начинает исчисляться шестимесячный срок в случаях последовательных периодов предварительного заключения: *нарушение*

Статья 35

Статья 35-1

Шестимесячный срок

Дата, с которой начинает исчисляться шестимесячный срок в случаях последовательных периодов предварительного заключения: *нарушение*

Обстоятельства дела: Заявитель был арестован в январе 1994 г. по подозрению в участии в деятельности незаконного вооруженного формирования и заключен под стражу. Прошение заявителя о его освобождении на время проведения судебного следствия было отклонено. В июне 2000 г. государственный суд по делам безопасности осудил его и приговорил к пожизненному заключению. Данный приговор был отменен кассационным судом в мае 2001 г. на основании нарушения норм процессуального права, и дело было передано в суд низшей инстанции для дальнейшего рассмотрения. Заявитель оставался под арестом. Он был выпущен под залог в феврале 2002 г. по медицинским показаниям и с учетом времени, которое он уже провел в заключении. Судебное разбирательство продолжалось, когда Европейский суд по правам человека вынес свое решение.

Право: Заявитель находился под арестом в ходе судебного разбирательства, начиная с времени его ареста в январе 1994 г. Он находился под стражей согласно положениям Статьи 5(3) до объявления ему первоначального приговора государственным судом по делам безопасности в июне 2000 г. С указанной даты и до мая 2001 г., когда кассационный суд отменил приговор, заявитель находился под стражей «после осуждения компетентным судом» с

учетом положений Статьи 5(1)(а). Таким образом, данный срок нахождения под стражей не подпадает под действие Статьи 5(3). С мая 2001 г. и до его освобождения под залог в феврале 2002 г. заявитель снова находился в предварительном заключении во исполнение положений Статьи 5(3). Несколько последовательных периодов нахождения в заключении должны были рассматриваться в качестве одного, однако шестимесячный срок начал исчисляться только с конца последнего срока нахождения в предварительном заключении, то есть с февраля 2002 г.

С целью оценки обоснованности длительности предварительного заключения заявителя, суд провел общую оценку совокупности периодов нахождения под стражей по Статье 5(3). После исключения из общего срока лишения свободы времени, когда заявитель находился в заключении после объявления приговора в соответствии со Статьей 5(1)(а), срок, который должен быть учтен, составляет около шести лет и восьми месяцев.

В отношении обоснованности данного срока суд признал, что основания для предварительного заключения заявителя не были «достаточными» и «соответствующими», чтобы оправдать его нахождение под стражей столь долгий период.

Постановление: нарушение (принято единогласно).

Статья 41: компенсация нематериального вреда в размере 10 000 евро.

К бюллетеням Европейского суда по правам человека можно перейти по следующей ссылке: [Case-Law Information Notes](#)

© Совет Европы/Европейский суд по правам человека, 2012 г.

Официальными языками Европейского суда по правам человека являются английский и французский. Настоящий перевод не имеет обязательной силы для Суда, и Суд не несет ответственности за его качество. Данный перевод может быть загружен из базы данных по прецедентному праву HUDOC Европейского суда по правам человека (<http://hudoc.echr.coe.int>) или из любой другой базы данных, в которую он был внесен Судом. Текст перевода может воспроизводиться для некоммерческих целей, с обязательным указанием полного названия дела и вышеприведенным уведомлением об авторском праве. По вопросам, связанным с использованием какой-либо части перевода в коммерческих целях, обращайтесь по адресу: publishing@echr.coe.int.

© Council of Europe/European Court of Human Rights, 2012.

The official languages of the European Court of Human Rights are English and French. This translation does not bind the Court, nor does the Court take any responsibility for the quality thereof. It may be downloaded from the HUDOC case-law database of the European Court of Human Rights (<http://hudoc.echr.coe.int>) or from any other database with which the Court has shared it. It may be reproduced for non-commercial purposes on condition that the full title of the case is cited, together with the above copyright indication. If it is intended to use any part of this translation for commercial purposes, please contact publishing@echr.coe.int.

© Conseil de l'Europe/Cour européenne des droits de l'homme, 2012.

Les langues officielles de la Cour européenne des droits de l'homme sont le français et l'anglais. La présente traduction ne lie pas la Cour, et celle-ci décline toute responsabilité quant à sa qualité. Elle peut être téléchargée à partir de HUDOC, la base de jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme (<http://hudoc.echr.coe.int>), ou de toute autre base de données à laquelle HUDOC l'a communiquée. Elle peut être reproduite à des fins non commerciales, sous réserve que le titre de l'affaire soit cité en entier et s'accompagne de l'indication de copyright ci-dessus. Toute personne souhaitant se servir de tout ou partie de la présente traduction à des fins commerciales est invitée à le signaler à l'adresse suivante : publishing@echr.coe.int

